

重调和扰动问题的无穷多解*

戴 求 亿

(湘潭矿业学院, 湘潭 411201)
(张鸿庆推荐, 1995年3月5日收到)

摘 要

本文考虑有界区域中具有零边值条件的重调和扰动问题. 所得结论包含了[1][3][4]中的相应结果.

关键词 重调和算子 广义 Morse 指标 非平凡解.

一、引 言

设 $\Omega \subset R^N$ 是有界光滑区域, 考虑重调和扰动问题:

$$(I) \begin{cases} \Delta^2 u - a\Delta u + bu = g(x, u) + f(x, u) & (\text{在 } \Omega \text{ 内}) \\ u = \frac{\partial u}{\partial n} = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}) \end{cases}$$

其中 $a \geq 0, b \geq 0, n$ 为 $\partial\Omega$ 的外法线方向, $g(x, u)$ 和 $f(x, u)$ 满足如下条件:

(g₁) $g(x, s) \in C(\bar{\Omega} \times R, R)$. 且对一切 $x \in \bar{\Omega}$, $g(x, s)$ 是关于 s 的 C^1 奇函数. 即 $g'_i(x, s)$ 存在且 $g(x, -s) = -g(x, s)$

(g₂) 存在常数 $0 < \mu < 1, s_0 > 0$ 使当 $s \geq s_0$ 时有:

$$0 < \frac{g(x, s)}{s} < \mu g'_i(x, s) \text{ 对一切 } x \in \bar{\Omega} \text{ 成立}$$

(g₃) $\lim_{s \rightarrow +\infty} \frac{g(x, s)}{s^2} = q(x) > 0$ 关于 x 一致成立, $q(x) \in C^0(\bar{\Omega})$

(f₁) $f(x, s) \in C(\bar{\Omega} \times R, R)$ 且关于 s 可微.

(f₂) $\lim_{s \rightarrow +\infty} \frac{f'_i(x, s)}{g'_i(x, s)} = l$ 关于 $x \in \bar{\Omega}$ 是一致的. 其中 $l < 1, f'_i = \frac{\partial f}{\partial s}, g'_i = \frac{\partial g}{\partial s}$.

(f₃) $F(x, s) = \int_0^s f(x, t) dt$ 关于 x, s 一致有界. 问题 (I) 曾被很多作者研究过, 可参看 [1][3][4][6] 及其中的有关参考文献. 在这里我们借助 [1] 发展起来的扰动方法, 通过运用调和分析和 Morse 理论获得了如下较为完善的多解性结果.

定理 1 设 $a \geq 0, b \geq 0$ 为常数. $g(x, s)$ 满足 (g₁) ~ (g₃). $f(x, s)$ 满足 (f₁) ~ (f₃). p 满

* 1993年11月22日收到初稿.

足:

$$N \geq 5 \text{ 时: } 1 < p < \frac{N+4}{N-4}$$

$$N = 3, 4 \text{ 时: } 1 < p < \frac{N+2}{N-2}$$

$$N \leq 2 \text{ 时: } 1 < p < +\infty$$

则问题 (I) 有无穷多个非平凡解.

此结论包含了 [1][3][4] 中的相应结果.

二、预 备 知 识

设 $v(x) \geq 0$, 在这一节里我们考虑如下特征值问题:

$$(I) \begin{cases} \Delta^2 u - v(x)u = \lambda u & (\text{在 } \Omega \text{ 内}) \\ u = \frac{\partial u}{\partial n} = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}) \end{cases}$$

若以 $M(v)$ 表示问题 (I) 在 $H_0^2(\Omega)$ 中的非正特征值个数则我们可证得:

定理 2 存在仅依赖于 Ω 和 N 的正常数 c 使得:

$$N \geq 5, v(x) \in L^{\frac{N}{4}}(\Omega) \text{ 时: } M(v) \leq c \|v(x)\|_{L^{\frac{N}{4}}(\Omega)}^{\frac{N}{4}}$$

$$N = 3, 4, v(x) \in L^{\frac{N}{2}}(\Omega) \text{ 时: } M(v) \leq c \|v(x)\|_{L^{\frac{N}{2}}(\Omega)}^{\frac{N}{2}}$$

$$N \leq 2, v(x) \in L^{1+\epsilon}(\Omega) \text{ 时: } M(v) \leq c \|v(x)\|_{L^{1+\epsilon}(\Omega)}^{1+\epsilon}$$

为证明定理 2, 我们先给出如下一些引理.

引理 1 ([6]) $M(v)$ 等于如下特征值问题:

$$\begin{cases} \Delta^2 u = \lambda v(x)u & (\text{在 } \Omega \text{ 内}) \\ u = \frac{\partial u}{\partial n} = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}) \end{cases}$$

的不大于 1 的特征值个数.

引理 2 ([6]) 若 $N \geq 5, v(x) \in L^{\frac{N}{4}}(\Omega)$, 则存在常数 $c > 0$ 使得

$$M(v) \leq c \|v(x)\|_{L^{\frac{N}{4}}(\Omega)}^{\frac{N}{4}}.$$

设 $M(c, v)$ 表示特征值问题:

$$(II) \begin{cases} -\Delta u = \lambda v(x)u & (\text{在 } \Omega \text{ 内}) \\ u = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}) \end{cases}$$

的不大于 c 的特征值个数, 则有:

引理 3 存在常数 c_0 使得: $M(v) \leq M(c_0, v)$.

证明 由 $H_0^1(\Omega) \hookrightarrow H_0^2(\Omega)$ 可知存在常数 c 使得

$$\frac{\int_{\Omega} |\Delta u|^2 dx}{\int_{\Omega} v(x) u^2 dx} \geq \frac{c \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx}{\int_{\Omega} v(x) u^2 dx}$$

取 $c_0 = \frac{1}{c}$, 则由引理1和特征值的极小极大性立即可知: $M(v) \leq M(c_0, v)$. Q. E. D

引理4 ([7], [8]) 设 λ_k 表示 (I) 的第 k 个特征值, 则存在常数 $c_1 > 0$ 使得

$$N > 2, v(x) \in L^{\frac{N}{2}}(\Omega) \text{ 时: } k \leq c_1 \lambda_k^{\frac{N}{2}} \|v(x)\|_{L^{\frac{N}{2}}(\Omega)}^{\frac{N}{2}}$$

$$N \leq 2, v(x) \in L^{1+\varepsilon}(\Omega) \text{ 时: } k \leq c_1 \lambda_k^{1+\varepsilon} \|v(x)\|_{L^{1+\varepsilon}(\Omega)}^{1+\varepsilon}$$

其中 ε 为任意正常数.

定理2的证明 由引理2可知: 我们仅须证 $N \leq 4$ 的情形. 为此在引理4中令 $\lambda_k \leq c_0$ 并取:

$c = \max \{c_1 c_0^{\frac{N}{2}}, c_1 c_0^{1+\varepsilon}\}$ 则有: $M(c_0, v) \leq c \|v(x)\|_{L^q(\Omega)}^q$. 再由引理3可得: $M(v) \leq M(c_0, v)$

$\leq c \|v(x)\|_{L^q(\Omega)}^q$. 其中当 $N = 3, 4$ 时 $q = \frac{N}{2}$; 当 $N \leq 2$ 时 $q = 1 + \varepsilon$. Q. E. D.

三、对 $a = b = 0$ 情形的研究

当 $a = b = 0$ 时定解问题 (I) 变为:

$$(IV) \begin{cases} \Delta^2 u = g(x, u) + f(x, u) & (\text{在 } \Omega \text{ 内}) \\ u = \frac{\partial u}{\partial n} = 0 & (\text{在 } \partial\Omega \text{ 上}) \end{cases}$$

设 $H_0^2(\Omega)$ 为具有范数 $\|u\| = [\int_{\Omega} |\Delta u|^2 dx]^{1/2}$ 的 Sobolev 空间在 $H_0^2(\Omega)$ 中定义泛函如下:

$$I^*(u) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\Delta u|^2 dx - \int_{\Omega} G(x, u) dx, \quad G(x, u) = \int_0^u g(x, t) dt.$$

$$I(u) = I^*(u) - \int_{\Omega} F(x, u) dx, \quad F(x, u) = \int_0^u f(x, t) dt.$$

令: $S = \{u \in H_0^2(\Omega) \mid \|u\| = 1\}$

$$J^*(v) = \sup_{\lambda > 0} I^*(\lambda v) \quad (\lambda \in R, v \in S)$$

$$J(v) = \sup_{\lambda > 0} I(\lambda v) \quad (\lambda \in R, v \in S)$$

$$S^k = \{x \in R^{k+1} \mid |x| = 1\}$$

$$\Sigma = \{A \subset S \mid A \text{ 为对称紧集}\}$$

$$M = \{\text{所有正整数}\}$$

对任意的 $A \in \Sigma$ 令:

$$\gamma^+(A) = \sup \{k \in M, \text{ 使存在奇映射 } h \in C(S^k, A)\}$$

$$\gamma^-(A) = \inf \{k \in M, \text{ 使存在奇映射 } h \in C(A, S^k)\}$$

$$\Gamma_k = \{A \in \Sigma \mid \gamma^+(A) \geq k\}$$

$$\Gamma_k^* = \{A \in \Sigma \mid \gamma^-(A) \geq k\}$$

$$c_k = \inf_{A \in \Gamma_k} \max_{u \in A} J^*(u)$$

$$b_k = \inf_{A \in \Gamma_k^*} \max_{u \in A} J^*(u)$$

由[1]知: $c_k > 0$ 是 $J^*(u)$ 的临界值, 且 $\lim_{k \rightarrow \infty} c_k = +\infty$

$$\text{令: } J_b = \{u \in S \mid J(u) \geq b\} \quad (b \in R)$$

$$J_a = \{u \in S \mid J(u) \leq a\} \quad (a \in R)$$

则由[1]有:

引理5⁽¹⁾ 若泛函 $J(v)$, $J^*(v)$ 满足如下条件:

(i) $J(v)$, $J^*(v) \in C(S, R)$; $J(v) \in C^1(J_a, R)$, $J^*(v) \in C^1(J_b^*, R)$

(ii) $J(v)$ 满足 $(p, s)_a$ 条件, $J^*(v)$ 满足 $(p, s)_b$ 条件

(iii) $J^*(v)$ 是 S 上下有界的偶泛函

(iv) 存在 $k \in M$, $\varepsilon > 0$, $a \in R$ 使得: $b \leq c_k$ 且:

$$J_{c_k + \varepsilon}^* \subset J_a \subset J_{a + \varepsilon} \subset J_{c_{k+1} - \varepsilon}^*$$

则 J 在 $[a, +\infty)$ 内至少有一个临界值.

为利用上述临界值摄动定理来证明我们的主要结论, 一方面, 我们需要如下:

引理6⁽⁴⁾ 若 $g(x, u)$ 满足 $(g_1) \sim (g_3)$; $f(x, u)$ 满足 $(f_1) \sim (f_3)$ 则 $J(u)$ 满足 $(p, s)_a$ 条件, $J^*(u)$ 满足 $(p, s)_b$ 条件, 并且 $J(u) \in C^1(J_a, R)$, $J^*(u) \in C^1(J_b^*, R)$.

另一方面我们需要一个关于 c_k 的下界估计. 为此注意到: 由 (g_3) , $L^{p+1}(\Omega) \hookrightarrow L^2(\Omega)$ 和 Hölder 不等式我们有:

$$I^*(u) = \frac{1}{2} \|u\|^2 - \int_{\Omega} G(x, u) dx \geq \frac{1}{2} \|u\|^2 - \frac{c}{2} \int_{\Omega} |u|^{p+1} dx$$

其中 c 为某一适当的正常数.

$$\text{令: } \Phi(u) = \frac{1}{2} \|u\|^2 - \frac{c}{2} \int_{\Omega} |u|^{p+1} dx$$

$$H(u) = \sup_{\lambda > 0} \Phi(\lambda u) \quad (u \in S)$$

$$d_k = \inf_{A \in \Gamma_k^*} \max_{u \in A} H(u)$$

由[11]可知 d_k 是 $H(u)$ 的临界值, 且当 k 充分大时 $d_k > 0$. 由 $I^*(u)$ 与 $\Phi(u)$ 之间的关系显然有:

$$d_k \leq b_k$$

但由 Borsuk-Ulam 定理有:

$$b_k \leq c_k$$

因此有:

$$c_k \geq d_k$$

这一不等式表明: 为估计 c_k 的下界我们只须估计 d_k 的下界. 为此我们来证明如下关键性的引理:

引理7 对任意的 $k \in M$ 充分大, 存在 $\Phi(u)$ 的临界点 v_k 使得:

$$\Phi(v_k) = d_k, \quad \sigma(v_k) \geq k+1$$

其中 $\sigma(v_k)$ 是 Φ 在 v_k 处的广义 Morse 指标. 即:

$$\sigma(v_k) = \max\{\dim E; E \subset H_0^1(\Omega) \text{ 使 } \Phi''(v_k)(e, e) \leq 0, e \in E\}$$

证明 由[2]或[8]的结果我们不妨可以假设 $H(u)$ 在水平 d_k 处仅含有非退化的临界点, 注意到 $H(u)$ 是偶泛函因此其临界点成对出现. 设 d_k 对应的临界点为: $(u_1, -u_1), \dots, (u_l, -u_l)$. m_i 是对应于 u_i 的 Morse 指标, $H_d = \{u \in S \mid H(u) \leq d\}$, 则由环柄定理(见[9],[12])知: 对充分小的 $\varepsilon > 0$ 有:

$$H_{d_k+\varepsilon} \simeq H_{d_k-\varepsilon} \cup (S^{m_1-1})^\pm \cup (D_{m_1})^\pm \cup (S^{m_2-1})^\pm \cdots \cup (S^{m_l-1})^\pm \cup (D_{m_l})^\pm$$

其中 $(S^{m_i-1})^\pm$ 表示 $H_{d_k-\varepsilon}$ 通过 $(S^{m_i-1})^\pm$ 与 $(D_{m_i})^\pm$ 相粘合即: $H_{d_k-\varepsilon} \cap (D_{m_i})^\pm = (S^{m_i-1})^\pm$, 因此我们有:

$$H(u) \leq d_k \quad \text{对 } u \in (D_{m_i})^\pm$$

$$H(u) \leq d_k - \varepsilon \quad \text{对 } u \in (S^{m_i-1})^\pm$$

又因为 $H(u)$ 是偶泛函, 因此收缩映射可选为奇映射. 于是我们可设收缩映射 $\gamma: [0,1] \times H_{d_k+\varepsilon} \rightarrow H_{d_k+\varepsilon}$ 满足:

$$(i) \quad \gamma(0, u) = u \quad \text{对 } u \in H_{d_k+\varepsilon}$$

$$(ii) \quad \gamma(t, -u) = -\gamma(t, u) \quad \text{对 } t \in [0,1], u \in H_{d_k+\varepsilon}$$

$$(iii) \quad \gamma(t, u) = u \quad \text{对 } u \in Z_k = H_{d_k-\varepsilon} \cup \left[\bigcup_{j=1}^l (D_{m_j})^\pm \right]$$

$$(iv) \quad \gamma(1, u) \in Z_k \quad \text{对 } u \in H_{d_k+\varepsilon}$$

由 d_k 的定义我们可选取 $A \in \Gamma_k^*$ 使得:

$$\max_{u \in A} H(u) < d_k + \varepsilon$$

记 $A_1 = \gamma(1, A)$, 则 $A_1 \subset Z_k$, 于是有:

$$\max_{u \in A_1} H(u) \leq d_k$$

因为 γ 是奇映射, 故 $A_1 \in \Gamma_k^*$, 现令:

$$B = A_1 \setminus \left[\bigcup_{j=1}^l (D_{m_j})^\pm \right] \cup \left[\bigcup_{j=1}^l (S^{m_j-1})^\pm \right]$$

显然 $B \in \Gamma_k^*$ 是对称紧集, 故可知存在连续奇映射:

$$h: B \rightarrow S^{k-1}$$

$$\text{令: } h_i = h|_{(S^{m_i-1})^\pm}$$

$$\text{并假设: } \sup\{m_i\} < k$$

则由于 S^{k-1} 的阶数低于 $k-1$ 的同伦群皆为平凡群. 故 Eilenberg 扩张定理(见[10])表明: h_i 可以可张到 $D_{m_i}^\pm$ 上. 而且显然这种扩张可以按奇性的要求在 h_i 与 $(D_{m_i})^\pm$ 之间进行, 因此我们最终将得到奇连续映射:

$$\tilde{h}: B \cup \left[\bigcup_{j=1}^l (D_{m_j})^\pm \right] \rightarrow S^{k-1}$$

此即 $\tilde{h}: A_1 \rightarrow S^{k-1}$ 这显然与 $A_1 \in \Gamma_k^*$ 相矛盾. 故至少存在一个 $1 \leq i_0 \leq l$ 使得: $m_{i_0} \geq k$.

最后注意到: 若 u_0 是 $\Phi(u)$ 的非平凡临界点则有:

$$H''\left(\frac{u_0}{\|u_0\|}\right) = \lambda(u_0) \Phi''(u_0)$$

其中 $\lambda(u_0)$ 是适当的 Lagrange 乘子. 这表明: 若 $M(u_0)$ 是 $H''(u_0/\|u_0\|)$ 的非正特征空间, 则 $\Phi''(u_0)$ 具有非正特征空间 $M(u_0) \oplus Ru_0$, 因此对 Φ 有: $\sigma(\lambda(u_0)u_{i_0}) \geq k+1$, Q. E. D

引理8 存在仅依赖于 Ω 和 N 的常数 c 使得

$$c_k \geq c(k+1)\alpha_N$$

其中 $N \geq 5$ 时, $\alpha_N = \frac{4}{N} \frac{p+1}{p-1}$; $N=3,4$ 时, $\alpha_N = \frac{2}{N} \frac{p+1}{p-1}$; $N \leq 2$ 时, $\alpha_N = \frac{p+1}{p-1+\varepsilon}$,

$\varepsilon > 0$ 为任意小的常数.

证明 为证引理8, 我们只须对 d_k 给出相应的估计式. 由引理7知: 当 k 充分大时对 d_k 存在 v_k 使得:

$$\Phi(v_k) = d_k, \quad \Phi'(v_k) = 0, \quad \sigma(v_k) \geq k+1.$$

由 $\Phi'(v_k) = 0$ 得: $\int_{\Omega} |\Delta v_k|^2 dx = (p+1)c \int_{\Omega} |v_k|^{p+1} dx$ 故有:

$$d_k = \frac{pc}{2} \int_{\Omega} |v_k|^{p+1} dx > 0$$

又由 $\sigma(v_k)$ 的定义可知 $\sigma(v_k)$ 等于算子 $\Delta^2 - \frac{cp(p+1)}{2} |v_k|^{p-1}$ 的非正特征值个数, 故由定理1可知:

$$k+1 \leq \sigma(v_k) \leq c \| |v_k|^{p-1} \|_{L^q(\Omega)}^q$$

其中 $N \geq 5$ 时, $q = \frac{N}{4}$; $N=3,4$ 时, $q = \frac{N}{2}$; $N \leq 2$ 时, $q = 1+\varepsilon$. 由此及嵌入定理即可得到:

$$\int_{\Omega} |v_k|^{p+1} dx \geq c(k+1)\alpha_N$$

于是 $d_k = \frac{pc}{2} \int_{\Omega} |v_k|^{p+1} dx \geq c(k+1)\alpha_N$. 其中 c 为某适当常数, α_N 与引理8的取值相同. Q.

E. D.

定理3 若 $g(x,u)$ 满足 $(g_1) \sim (g_3)$, $f(x,u)$ 满足 $(f_1) \sim (f_3)$ p 满足:

$$N \geq 5 \text{ 时, } \quad 1 < p < \frac{N+4}{N-4}$$

$$N = 3, 4 \text{ 时, } \quad 1 < p < \frac{N+2}{N-2}$$

$$N \leq 2 \text{ 时, } \quad 1 < p < +\infty$$

则问题(IV)有无穷多个非平凡解.

证明 由于 $F(x,u)$ 关于 x, u 一致有界, 故对任意的 $c_k > 0$ 都存在常数 d 使得:

$$J_{c_k}^* \subset J_{c_k+d} \subset J_{c_k+2d}^*$$

于是由引理5, 6可知: 为证定理3只须证:

$$c_{k+1} - c_k > 2d$$

对无穷多个相异的 k 成立. 故仅有有限个 k 使上式成立, 则当 k 充分大时总有:

$$c_{k+1} - c_k \leq 2d$$

于是存在常数 d_1 使得对充分大的 k 总有:

$$c_k \leq 2dk + d_1$$

与定理3的假设及引理8的结论相矛盾. Q. E. D
这

四、对 $a \neq 0, b \neq 0$ 的情形研究

在本节中我们试图将定理3的结论推广到更一般的问题(I)。沿用第三节的记号： $H_0^1(\Omega)$, $\|\cdot\|$, S , Σ , $\gamma^+(A)$, $\gamma^-(A)$, Γ_k , Γ_k^* , $I^*(u)$, $\Phi(u)$, c_k , b_k , d_k 等等。令：

$$L^*(u) = \frac{1}{2} \|u\|^2 + \frac{a}{2} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx + \frac{b}{2} \int_{\Omega} u^2 dx - \int_{\Omega} G(x, u) dx$$

$$L(u) = L^*(u) - \int_{\Omega} F(x, u) dx$$

$$\Psi^*(v) = \sup_{\lambda > 0} L^*(\lambda v) \quad \lambda \in R, v \in S$$

$$\Psi(v) = \sup_{\lambda > 0} L(\lambda v) \quad \lambda \in R, v \in S$$

$$a_k = \inf_{A \in \Gamma_k} \max_{u \in A} \Psi^*(u)$$

首先类似于[4]可以证得：

引理9 若 $a > 0, b > 0$, $g(x, u)$ 和 $f(x, u)$ 满足 $(g_1) \sim (g_3)$, $(f_1) \sim (f_3)$ 则 $L(u)$ 满足 $(p, s)_a$ 条件, $L^*(u)$ 满足 $(p, s)_b$ 条件。

其次注意到: $a > 0, b > 0$ 故有:

$$\begin{aligned} L^*(u) &\geq \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\Delta u|^2 dx - \int_{\Omega} G(x, u) dx \\ &= I^*(u) \geq \Phi(u) \end{aligned}$$

由此我们可得: $a_k \geq c_k \geq d_k$. 这表明 c_k 的下界也是 a_k 的一个下界, 于是有:

引理10 存在常数 c 使得: $a_k \geq c(k+1)^{\alpha_N}$ 其中的 α_N 与引理8中相同。

与定理3相同的证明过程, 引理10, 9立即可导致:

定理4 若 $a > 0, b > 0$ 为常数, $g(x, u), f(x, u)$ 满足 $(g_1) \sim (g_3)$; $(f_1) \sim (f_3)$, p 满足: $N \geq 5$ 时 $p \in (1, \frac{N+4}{N-4})$, $N=3, 4$ 时 $p \in (1, \frac{N+2}{N-2})$, $N \leq 2$ 时 $p \in (1, +\infty)$, 则问题(I)有无穷多个非平凡解。

致谢 作者衷心感谢导师王传芳教授的悉心指导和热情鼓励。

参 考 文 献

- [1] A. Bahri, and H. Berestycki, A perturbation method in critical point theory and applications, *Trans A. M. S.*, 267 (1) (1981), 1-32.
- [2] A. Bahri and H. Berestycki, Forced vibrations of superquadratic Hamiltonian systems. *Acta Math.*, 152(3-4)(1984), 143-197.
- [3] 戴淑环、严子谦, 方程 $\Delta^2 u - a\Delta u + bu = f(x, u)$ 的非平凡解的存在性——山路引理的一个应用. *吉林大学学报*(1984), 1.
- [4] 唐贤江, 方程 $\Delta^2 u - a\Delta u + bu = f(x, u) + g(x, u)$ 的无穷多解, *四川大学学报*(1984).
- [5] 丘成桐, 《微分几何》, 科学出版社(1988).
- [6] 戴求亿, 算子 $\Delta^2 - v(x)$ 的非正特征值个数的估计及其应用. *数学物理学报*, 12 (增刊)(1992), 93-95
- [7] P. Li and S. T. Yau, On the Schrödinger equation and the eigenvalue problem,

Comm. Math. phy., **88** (1982), 309~318.

- [8] Kazunaga Tanaka, Morse indices at critical points related to the symmetric mountain pass theorem and applications, *Comm P. D. E.*, **14**(1)(1989), 99—128.
- [9] 张恭庆, 《临界点理论及其应用》, 上海科技出版社(1986).
- [10] 廖山涛、刘金旺, 《同伦论基础》, 北京大学出版社(1980).
- [11] P. H. Rabinowitz, Course of Lectures—CIME, varenna, Italy, June (1974).
- [12] R. S. Palais, Morse theory on Hilbert Manifolds, *Topology*, (2) (1963), 299—340.

Infinitely Many Solutions for Double Hamonic Perturbed Problem

Dai Qiuyi

(*Xiang Tan Mining Institute, Xiangtan 411201*)

Abstract

In this paper we consider the double hamonic perturbed problem on a bounded domain with boundary-value zero. The results which we have obtained have improved the results obtained in [1] [3] and [4].

Key words double hamonic operator, generalized Morse indice, nontrivial solution