

半齐次边值问题解的存在性与稳定性

董 勤 喜 黄 先 开

(北京理工大学, 北京 100081) (北京商学院, 北京 100036)

(樊大钧推荐, 1994年7月4日收到)

要 摘

本文讨论两类半齐次边值问题的可解性及解的稳定性, 推广了文献[1~2]中的有关结果, 并得到了若干新的判别准则.

关键词 边值问题 不动点定理 稳定性

在工程技术和力学中的许多问题都归结为微分方程的边值问题, 因此, 研究边值问题是否可解以及解的稳定性就具有重要意义.

本节考虑如下边值问题

$$\left. \begin{aligned} \dot{x} &= A(t)x + g(t, x) \\ Mx(0) + Nx(T) &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (1.1)$$

其中 $x \in R^n$, $A(t)$ 是 n 阶实矩阵且关于 t 连续, $g \in C^0([0, T] \times R^n, R^n)$, M, N 是 n 阶实常数阵. 记 $B = \{x: [0, T] \rightarrow R^n \mid Mx(0) + Nx(T) = 0, x(t) \text{ 连续}\}$, 对 $\forall x \in B$, 定义其模为 $\|x\| = \sup_{[0, T]} |x(t)|$, 则在通常内积下 B 是 Banach 空间.

对于如下边值问题

$$\left. \begin{aligned} \dot{x} &= A(t)x + g(t) \\ Mx(0) + Nx(T) &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (1.2)$$

设 $x(t)$ 是 $\dot{x} = A(t)x$ 的基本解矩阵, 则 (1.2) 有唯一解的充要条件是 $M + Nx(T)$ 非奇异. 我们利用这个结果, 通过定义 B 上的全连续算子 T , 再根据不动点定理可以证明:

定理1 假设 $\dot{x} = A(t)x$ 的基本解矩阵 $x(t)$ 满足 $M + Nx(T)$ 非退化, 且对 $t \in [0, T]$ 一致有

$\lim_{|x| \rightarrow \infty} |g(t, x)|/|x| = 0$, 则边值问题 (1.1) 有解.

证明 对 $\forall u(t) \in B$, 方程

$$\left. \begin{aligned} \dot{x} &= A(t)x + g(t, u(t)) \\ Mx(0) + Nx(T) &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (1.3)$$

存在唯一解 v , 记为 $Tu=v$, 这样定义一个算子 $T:B\rightarrow B$, 我们要证 T 在 B 中一个适当集上存在不动点, 这个不动点即为(1.1)的解.

为此先证 T 是相对紧的. 设 $u_n(t)\in B$, 记 $v_n=Tu_n(t)$, $t\in[0, T]$, $\|u_n(t)\|\leq d$ (d 为常数), 今证 $\{v_n(t)\}$ 对 $t\in[0, T]$ 是一致有解的. 若不然令 $w_n=\max_{[0, T]}|v_n(t)|$, 当 $n\rightarrow\infty$ 时, $w_n\rightarrow\infty$, 记

$$z_n = \frac{v_n(t)}{w_n}, \quad \text{则 } \|z_n(t)\|=1, \quad \text{且 } \dot{z}_n = A(t)z_n + \frac{g(t, u_n(t))}{w_n} \quad (1.4)$$

不妨设 $w_n\geq 1$, 记 $\max_{\substack{t\in[0, T] \\ |x|<d}}|g(t, x)|=c_0$,

$$\max_{[0, T]} \|A(t)\| = c_1$$

由(1.4)得 $|\dot{z}_n| \leq c_1 \|z_n(t)\| + c_0 = c_1 + c_0$

这样 $\{z_n(t)\}$ 是一致有界且等度连续的, 根据 Assoli 定理, 存在 $z(t)\in C[0, T]$, $z_n(t)\xrightarrow{\text{强}} z(t)$, 由于 $Mz_n(0)+Nz_n(T)=0$, 故有 $Mz(0)+Nz(T)=0$, 且 $\|z(t)\|=1$, 在(1.4)中令 $n\rightarrow\infty$ 得

$$\dot{z}(t) = A(t)z(t), \quad Mz(0) + Nz(T) = 0 \quad (1.5)$$

即(1.5)有非平凡解. 事实上, 在已知条件下, (1.5)显然只有平凡解 $z(t)=0$, 矛盾. 这就证明了 $\{v_n(t)\}$ 是一致有界的. 又 $v_n(t)$ 满足方程(1.3), 即有

$$\dot{v}_n(t) = A(t)v_n + g(t, u_n(t))$$

可见 $\{v_n(t)\}$ 关于 $t\in[0, T]$ 一致有界, 从而 $\{v_n(t)\}$ 等度连续, 根据 Ascoli 定理, $\{v_n(t)\}$ 存在收敛子列, 即 T 是相对紧的.

另外, 易证 T 是连续的, 即 T 是全连续算子. 下面再证有当 $\|u\|\rightarrow\infty$ 时, $\frac{\|Tu\|}{\|u\|}\rightarrow 0$.

若不然, 存在 $c>0$ 及 $\{u_n\}$, 当 $n\rightarrow\infty$ 时, $\|u_n\|\rightarrow\infty$ 且 $\|Tu_n\|\geq c\|u_n\|$. 记 $Tu_n=v_n$, 令 $w_n=\max_{[0, T]}|v_n|$, $z_n=\frac{v_n}{w_n}$, 当 $n\rightarrow\infty$ 时, $w_n\rightarrow\infty$. 则:

$$\dot{z}_n = A(t)z_n + \frac{g(t, u_n)}{w_n} \quad (1.6)$$

由于 $\lim_{|x|\rightarrow\infty} |g(t, x)|/|x|=0$, 所以对 $\forall \varepsilon>0, \exists K(\varepsilon)>0$, 恒有 $|g(t, x)|\leq \frac{\varepsilon}{2}|x| + K(\varepsilon)$.

故有

$$\frac{|g(t, u_n)|}{w_n} = \frac{|g(t, u_n)|}{\|u_n\|} \cdot \frac{\|u_n\|}{w_n} \leq \frac{1}{c} \left(\frac{\varepsilon}{2} + \frac{K(\varepsilon)}{\|u_n\|} \right) \leq \frac{\varepsilon}{c}$$

(n 充分大). 同前面类似可证, 不妨设有 $z_n(t)\rightarrow z(t)$ 且 $|z|\neq 0$, 在(1.6)中令 $n\rightarrow\infty$ 得

$$\dot{z}(t) = A(t)z(t) \quad (1.7)$$

且 $Mz(0)+Nz(T)=0$, 这与 $|z|\neq 0$ 矛盾.

今取 R 充分大, 使得当 $\|u\|=R$ 时, $\frac{\|Tu\|}{\|u\|}<1$, 令 $B_R=\{x\in B|\|x\|\leq R\}$, 则 $T(\partial B_R)\subset B_R$.

根据 Rothe 定理^[3], T 在 B_R 中存在不动点, 这个不动点即为(1.1)的解, 定理得证.

特别地, 当 $M=E, N=-E$ (E 为单位阵), $A(t)=A$ 为常数阵时, 由定理 1 知当 E

$-x(T)$ 非奇异时, (1.1)有解, 再把这个解按周期 T 延拓到整个实轴上去, 就成为方程

$$\dot{x} = Ax + g(t, x) \quad (1.8)$$

的周期解. 当 A 没有形如 $\lambda = i\frac{4\pi^2 k^2}{T^2}$ ($k=0, 1, \dots$)的特征根时, $E - x(T)$ 非奇异, 此时方程(1.8)至少存在一个 T 周期解, 这就是文[2]中定理1. 而当 A 稳定时, 自然 $\lambda(A) \neq i\frac{4\pi^2 k^2}{T^2}$

($k=0, 1, 2, \dots$), 这时(1.8)也存在 T 周期解(见[1]定理1.37).

二

本节讨论边值问题

$$\left. \begin{aligned} \dot{x} &= f(t, x) + g(t, x) \\ Mx(0) - Nx(T) &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (2.1)$$

这里 $f, g \in C^0([0, T] \times R^n, R^n)$, M 可逆. 今假设当 $t \in [0, T]$ 时, $|f(t, 0)| \leq F$, $F > 0$ 为常数, p 为 $n \times n$ 正定对称阵, 其最小最大特征值分别记为 λ_m, λ_M . 又设 $c > 0$ 为常数, $\forall v(x) = x^T p x$, 记 $G = \max_{\substack{t \in [0, T] \\ v(x) \leq c}} |g(t, x)|$, 我们证明:

定理2 假设存在 $\delta > 0$, 使得 $M(t, x) = p \frac{\partial f}{\partial x} + \left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^T p$ 对所有 $(t, x) \in [0, T] \times R^n$,

有如下性质

$|M(t, x) - \lambda E| = 0$, $\operatorname{Re} \lambda_i(t, x) \leq -\delta < 0$ ($i=1, 2, \dots, n$)并且存在 $c > 0$, 满足

$$\frac{2\lambda_M \|P\| (F+G)}{\delta} \leq c$$

则当 $\frac{\lambda_M}{\lambda_m} \|M^{-1}N\|^2 \leq 1$ 时, 问题(2.1)有解.

证明 取 $v = x^T p x$, 则当 $v(x) \leq c$ 时有

$$\begin{aligned} \left. \frac{dv}{dt} \right|_{(2.1)} &= (\dot{x})^T p x + x^T p \dot{x} \\ &= (f(t, x))^T p x + x^T p f(t, x) + (g(t, x))^T p x + x^T p g(t, x) \\ &\leq \left[f^T(t, 0) + x^T \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(t, \theta x) d\theta \right] p x \\ &\quad + x^T p \left[f(t, 0) + \left(\int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(t, \theta x) d\theta \right) x \right] + 2\|p\|G|x| \\ &= [f^T(t, 0) p x + x^T p f(t, 0)] + x^T \left[\int_0^1 \left(p \frac{\partial f}{\partial x} + \left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^T p \right) d\theta \right] x \\ &\quad + 2\|p\|G|x| \\ &= [x^T p f(t, 0) + f^T(t, 0) p x] + x^T \left(\int_0^1 M(t, \theta x) d\theta \right) x + 2\|p\|G|x| \\ &\leq 2\|p\|F|x| - \delta|x|^2 + 2G\|p\||x| \\ &= 2(F+G)\|p\||x| - \delta|x|^2 \end{aligned}$$

这里 $\|p\| = \sup_{|x|=1} |px|$, 以下矩阵模均按此定义.

作Poincare映照 $T: x_0 \rightarrow x(T, x_0)$, 则 T 连续. 用 $x(t, x_0)$ 表示方程(2.1)当 $t=0$ 时 $x = x_0$ 的解. 令 $S = M^{-1}NT$, S 连续, 则 S 的不动点就是问题(2.1)的解.

令 $\Omega = \{x: v(x) \leq c\}$

根据文献[1]定理1.37知, Ω 是凸闭集, 当 $x \in \partial\Omega$ 时, $v(x) = c$, 这时有 $v(x) \leq \lambda_M |x|^2$,

从而 $|x|^2 \geq \frac{c}{\lambda_M}$, 进而有

$$\begin{aligned} \frac{dv}{dt} &\leq 2(F+G)\|p\||x| - \delta|x|^2 = \delta|x| \left[\frac{2(F+G)\|p\|}{\delta} - |x| \right] \\ &\leq \delta|x| \left[\frac{2(F+G)\|p\|}{\delta} - \frac{c}{\lambda_M} \right] \\ &= \delta\lambda_M|x| \left[\frac{2\lambda_M(F+G)\|p\|}{\delta} - c \right] \leq 0 \end{aligned}$$

可见由 $\partial\Omega$ 上出发的解均进入 Ω 内, 即有 $v(x(T)) \leq c$.

$$v(M^{-1}Nx(T)) = (M^{-1}Nx(T))^T p(M^{-1}Nx(T))$$

$$\leq \lambda_M \|M^{-1}N\|^2 |x(T)|^2 \leq \frac{\lambda_M}{\lambda_m} \|M^{-1}N\|^2 c \leq c$$

所以

$$M^{-1}Nx(T) \in \Omega$$

这样, $S: x_0 \rightarrow M^{-1}Nx(T)$ 满足 $S(\partial\Omega) \subset \Omega$, 由Brouwer不动点定理知 S 存在不动点, 即边值问题(2.1)有解. 证毕.

定理3 假设方程(2.1)满足初值 $x(0) = x_0$ 的解可延拓到 $t \rightarrow +\infty$, 那么定理2的条件下, 如果还有 $|g(t, x_1) - g(t, x_2)| \leq L|x_1 - x_2|$, 对 $\forall t \in R^+$, $x_1, x_2 \in R^n$ 成立, $L > 0$ 为常数, 则当 $2L\|p\| < \delta$ 时, 边值问题(2.1)的解是稳定的.

证明 由定理2知, 问题(2.1)有解, 记为 $\bar{x}(t)$,

又设 $x(t)$ 是方程(2.1)的任一解, 令 $y(t) = x(t) - \bar{x}(t)$

$$\dot{y}(t) = \int_0^1 \frac{\partial f(t, \bar{x} + \theta(x - \bar{x}))}{\partial x} d\theta y + g(t, x) - g(t, \bar{x}) \quad (2.2)$$

令 $v = y^T p y$, 则

$$\begin{aligned} \frac{dv}{dt} \Big|_{(2.2)} &\leq -\delta|y|^2 + 2L\|p\||y|^2 \\ &= (-\delta + 2L\|p\|)|y|^2 < 0 \end{aligned}$$

可见 $\lim_{t \rightarrow +\infty} |y| = 0$, 即方程(2.1)的解当 $t \rightarrow +\infty$ 时均趋于 $\bar{x}(t)$, 稳定性得证.

参 考 文 献

- [1] R. Reissig, G. Sansone and R. Conti *Nonlinear Differential Equation of Higher-Order*, Noordhoff International Publishing, Leyden(1974).
- [2] 王荣良, 一类三阶非线性非自治系统周期解的存在性与稳定性, 科学通报, 20(1986), 1531-1534.
- [3] 张石生, 《不动点理论及应用》, 重庆出版社(1984).

On the Existence and Stability of Solutions for Semi-Homogeneous Boundary Value Problems

Dong Qinxu

(Department of Applied Mechanics, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081)

Huang Xiankai

(Department of Mathematics, Beijing Institute of Business, Beijing 100036)

Abstract

In this paper, we discuss the existence and stability of the solutions for two semi-homogeneous boundary value problems. The relative theorems in [1—2] are extended, meanwhile, we obtain some new results.

Key words boundary value problem, fixed point theory, stability.