

论非完整系统的 Hamilton 原理与完整系统的 Hamilton 原理的统一性

梁立孚¹ 韦 扬¹

(钱伟长推荐, 1995年9月2日收到)

摘 要

本文通过典型实例和理论分析证明了: 在有势力作用下, 对于非完整系统, Hamilton原理同样有像完整系统那样使Lagrange函数取驻值的形式; 使Lagrange函数变分对时间积分为零的形式是前者的演变形式; 因此, 两种形式是统一的。

关键词 非完整系统 完整系统 Hamilton原理 真实轨道 测地轨道

一、导 言

通过分析一个典型实例, Pars, L. A. 得到如下结论: 当考虑非完整系统时, Hamilton原理被推广为两种不同的形式。一种推广

$$\delta \int_{t_0}^{t_1} L(q, \dot{q}, t) dt = 0 \quad (1.1)$$

是不对的; 另一种推广

$$\int_{t_0}^{t_1} \delta L(q, \dot{q}, t) dt = 0 \quad (1.2)$$

是正确的^[1]。这一结论肯定了Hamilton原理能够应用于非完整系统, 是对非完整系统分析动力学的重大贡献。因此, 这一结论得到Rumyantsev, V. V. 等许多知名学者的支持^[2]。他们认为, 在有势力作用下, 对于非完整系统, Hamilton原理没有像完整系统那样使Lagrange函数取驻值的形式, 而有Lagrange函数变分对时间积分为零的形式。

通过典型实例和理论分析, 我们将如上的结论推广为: 在有势力作用下, 对于非完整系统, Hamilton原理同样有像完整系统那样使Lagrange函数取驻值的形式, Lagrange函数变分对时间积分为零的形式是前者演变形式, 因此, 两种形式是统一的。

二、从一个典型实例得出的结论

考虑一个单位质量的质点在惯性系中运动, 外作用力为零, 受有一非完整约束。

1 哈尔滨工程大学, 哈尔滨 150001.

$$z\dot{x} - \dot{y} = 0 \quad (2.1)$$

假设其边界条件为

$$x = \bar{x}_0, \quad y = \bar{y}_0, \quad z = \bar{z}_0 \quad (t = t_0)$$

$$x = \bar{x}_1, \quad y = \bar{y}_1, \quad z = \bar{z}_1 \quad (t = t_1) \quad (2.2)$$

2.1 应用 $\delta \int L dt = 0$, 不应用 Chetaev 条件

这一问题的 Lagrange 函数为

$$L = \frac{1}{2}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) \quad (2.3)$$

引入 Lagrange 乘子, 将约束方程纳入(1.1)中

$$\delta \int_{t_0}^{t_1} \left[\frac{1}{2}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) + \mu(\dot{y} - z\dot{x}) \right] dt = 0 \quad (2.4)$$

经变分运算, 可得测地轨道方程

$$\ddot{x} - \dot{\mu}z - \mu\dot{z} = 0 \quad (2.5)$$

$$\ddot{y} + \dot{\mu} = 0 \quad (2.6)$$

$$\ddot{z} + \mu\dot{x} = 0 \quad (2.7)$$

方程(2.5)、(2.6)、(2.7)与约束方程(2.1)一起, 并考虑适当的定解条件, 可以求得系统的测地轨道。

2.2 应用 $\delta L dt = 0$, 应用 Chetaev 条件

如果对约束方程(2.1)应用 Chetaev 条件, 则有

$$z\delta x - \delta y = 0 \quad (2.8)$$

引入 Lagrange 乘子, 将约束方程(2.8)纳入(1.2)中

$$\int_{t_0}^{t_1} \left[\delta \frac{1}{2}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) + \lambda(\delta y - z\delta x) \right] dt = 0 \quad (2.9)$$

经变分运算, 可得真实轨道方程

$$\ddot{x} + \lambda z = 0 \quad (2.10)$$

$$\ddot{y} - \lambda = 0 \quad (2.11)$$

$$\ddot{z} = 0 \quad (2.12)$$

方程(2.10)、(2.11)、(2.12)与约束方程(2.1)一起, 并考虑到适当的定解条件, 可求得系统的真实轨道。

2.3 应用 $\delta L dt = 0$, 不应用 Chetaev 条件

如果不应用 Chetaev 条件, 将(2.1)变分, 可得

$$\delta \dot{y} = \delta(z\dot{x}) \quad (2.13)$$

引入 Lagrange 乘子, 将(2.13)式纳入(1.2)式中

$$\int_{t_0}^{t_1} \left\{ \delta \frac{1}{2}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) + \mu[\delta \dot{y} - \delta(z\dot{x})] \right\} dt = 0 \quad (2.14)$$

经变分运算, 可得测地轨道方程

$$\ddot{x} - \mu\dot{z} - \dot{\mu}z = 0 \quad (2.15)$$

$$\ddot{y} + \dot{\mu} = 0 \quad (2.16)$$

$$z + \mu \dot{x} = 0 \quad (2.17)$$

方程(2.15)、(2.16)、(2.17)和约束方程(2.1)一起,并考虑到适当的定解条件,可以求得系统的测地轨道.

2.4 分析问题

在§2.1中,应用(1.1)式求得系统的测地轨道方程,进而解得系统的测地轨道;在§2.2中,应用(1.2)式求得系统的真实轨道方程,进而解得系统的真实轨道.由此我们似乎可以得出结论:在有势力作用下,对于非完整系统,Hamilton原理没有像完整系统那样取(1.1)的形式,而有(1.2)的形式.

但是,我们还应当注意到:在§2.3中,同样应用(1.2)式,却得不到真实轨道方程,而得到测地轨道方程.比较§2.2和§2.3的全过程可以发现,二者的差别在于在§2.2中应用了Chetaev条件,而在§2.3中没有应用Chetaev条件,从而启发我们进一步查明,§2.1与§2.2得到不同结果的原因,也在于§2.1中没有应用Chetaev条件,而在§2.2中应用了Chetaev条件.那么,能否由(1.1)式出发,应用Chetaev条件导出真实轨道方程呢?回答是肯定的,不过应当注意到,在(1.1)式中引入Chetaev条件不如在(1.2)式中引入那么方便.我们将在§2.5中实现这一点.

2.5 应用 $\delta \int L dt = 0$, 应用Chetaev条件

将约束方程(2.1)变分,可得

$$z \delta \dot{x} + \dot{x} \delta z - \delta \dot{y} = \dot{x} \delta z - z \delta \dot{x} + \frac{d}{dt} (z \delta x - \delta y) = 0 \quad (2.18)$$

应用Chetaev条件(2.8),上式变换为

$$\dot{x} \delta z - z \delta \dot{x} = 0 \quad (2.19)$$

在§2.1中,(2.4)式可以变换为

$$\int_{t_0}^{t_1} \{ -[x - (\mu z)'] \delta x - (y + \dot{\mu}) \delta y - (z + \mu \dot{x}) \delta z \} dt = 0 \quad (2.20)$$

将(2.19)式代入(2.20)式,可得

$$\int_{t_0}^{t_1} [-(x - \dot{\mu} z) \delta x - (y + \dot{\mu}) \delta y - z \delta z] dt = 0 \quad (2.21)$$

由于引入Lagrange乘子,使得 δx , δy , δz 相互独立,故由(2.21)式可得

$$x - \dot{\mu} z = 0 \quad (2.22)$$

$$y + \dot{\mu} = 0 \quad (2.23)$$

$$z = 0 \quad (2.24)$$

可见,只要令 $\lambda = -\dot{\mu}$,则(2.22)、(2.23)、(2.24)式立即变为真实轨道方程(2.10)、(2.11)(2.12)式.这便说明(2.22)、(2.23)、(2.24)式也是真实轨道方程.

下面,我们将讨论一般情况.

三、一般情况

考虑一个动力学系统,该系统由Lagrange函数和非完整约束的非线性方程

$$f_{\beta}(q_s, \dot{q}_s, t) = 0 \quad (s=1, 2, \dots, n; \beta=1, 2, \dots, g; n > g) \quad (3.1)$$

来描述. $\dot{q}_s = \frac{d}{dt} q_s$, 这里 q_s 为广义坐标, 而 \dot{q}_s 为广义速度, t 是时间. 假设边界条件为

$$q_s = \bar{q}_{s0} \quad (t = t_0), \quad q_s = \bar{q}_{s1} \quad (t = t_1) \quad (3.2)$$

对于如上的系统, Hamilton原理的泛函为

$$\Pi = \int_{t_0}^{t_1} L(q_s, \dot{q}_s, t) dt \quad (3.3)$$

其附加条件为(3.1)式, 边界条件为(3.2)式. 按照专著[3][4], 积分形式的泛函与其附加条件和边界条件一起, 构成一个变分原理.

3.1 应用 $\delta \int L dt = 0$, 不应用 Chetaev 条件

将 Π 变分, 并令 $\delta \Pi = 0$, 则得(1.1)式. 引入 Lagrange 乘子 μ_β , 将附加条件(3.1)纳入(1.1)式, 得

$$\delta \Pi = \delta \int_{t_0}^{t_1} \left[L(q_s, \dot{q}_s, t) + \sum_{\beta=1}^g \mu_\beta f_\beta(q_s, \dot{q}_s, t) \right] dt = 0 \quad (3.4)$$

交换变分和积分的次序, 可得

$$\delta \Pi = \int_{t_0}^{t_1} \left[\delta L(q_s, \dot{q}_s, t) + \sum_{\beta=1}^g \mu_\beta \delta f_\beta(q_s, \dot{q}_s, t) \right] dt = 0 \quad (3.5)$$

经变分运算, 可得测地轨道方程

$$\frac{\partial L}{\partial q_s} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_s} + \sum_{\beta=1}^g \mu_\beta \left(\frac{\partial f_\beta}{\partial q_s} - \frac{d}{dt} \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} \right) - \sum_{\beta=1}^g \dot{\mu}_\beta \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} = 0 \quad (3.6)$$

方程(3.6)与其附加条件(3.1)一起, 并考虑到适当的定解条件, 可以解得系统的测地轨道.

3.2 应用 $\delta \int L dt = 0$, 应用 Chetaev 条件

将 Π 变分, 并令 $\delta \Pi = 0$, 经交换变分和积分的次序, 可得(1.2)式. 应用 Chetaev 条件, 其附加条件变换为

$$\sum_{s=1}^n \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} \delta q_s = 0 \quad (3.7)$$

引入 Lagrange 乘子 λ_β , 将附加条件(3.7)纳入(1.2)中

$$\delta \Pi = \int_{t_0}^{t_1} \left[\delta L(q_s, \dot{q}_s, t) + \sum_{\beta=1}^g \lambda_\beta \sum_{s=1}^n \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} \delta q_s \right] dt = 0 \quad (3.8)$$

经变分运算, 得真实轨道方程

$$\frac{\partial L}{\partial q_s} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_s} + \sum_{\beta=1}^g \lambda_\beta \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} = 0 \quad (3.9)$$

方程(3.9)与附加条件(3.1)一起, 并考虑到适当的定解条件, 可以解得系统的真实轨道.

3.3 应用 $\delta \int L dt = 0$, 不应用 Chetaev 条件

如果不应用 Chetaev 条件, 将(3.1)变分, 则有

$$\delta f_\beta(q_s, \dot{q}_s, t) = 0 \quad (3.10)$$

引入 Lagrange 乘子 μ_β , 将附加条件(3.10)纳入(1.2)中

$$\delta\Pi = \int_{t_0}^{t_1} \left[\delta L(q_s, \dot{q}_s, t) + \sum_{\beta=1}^g \mu_\beta \delta f_\beta(q_s, \dot{q}_s, t) \right] dt = 0 \quad (3.11)$$

经变分运算, 得测地轨道方程

$$\frac{\partial L}{\partial q_s} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_s} + \sum_{\beta=1}^g \mu_\beta \left(\frac{\partial f_\beta}{\partial q_s} - \frac{d}{dt} \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} \right) - \sum_{\beta=1}^g \dot{\mu}_\beta \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} = 0 \quad (3.6)$$

方程(3.6)与其附加条件(3.1)一起, 并考虑到适当的定解条件, 可以解得系统的测地轨道.

3.4 分析问题

在§3.1中, 应用(1.1)式求得系统的测地轨道方程, 进而解得系统的测地轨道; 在§3.2中, 应用(1.2)式求得系统的真实轨道方程, 进而解得系统的真实轨道. 由此我们似乎可以得出结论: 在有势力作用下, 对于非完整系统, Hamilton原理没有像完整系统那样取(1.1)的形式, 而有(1.2)的形式. 但是, 我们还应当注意到: 在§3.3中, 同样应用(1.2)式, 却得不到真实轨道方程, 而得到测地轨道方程. 比较§3.2和§3.3的全过程可以发现, 二者的差别在于在§3.2中应用了Chetaev条件, 而在§3.3中没有应用Chetaev条件, 从而启发我们进一步查明, §3.1与§3.2得到不同结果的原因, 也在于§3.1中没有应用Chetaev条件, 而在§3.2中应用了Chetaev条件. 那么, 能否由(1.1)式出发, 应用Chetaev条件导出真实轨道方程呢? 回答是肯定的, 不过应当注意到, 在(1.1)式中引入Chetaev条件不如在(1.2)式中引入那么方便. 我们将在§3.5中实现这一点.

3.5 应用 $\delta \int L dt = 0$, 应用Chetaev条件

将附加条件(3.1)变分, 可得

$$\begin{aligned} \delta f_\beta(q_s, \dot{q}_s, t) &= \sum_{s=1}^n \left(\frac{\partial f_\beta}{\partial q_s} \delta q_s + \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} \delta \dot{q}_s \right) \\ &= \sum_{s=1}^n \left(\frac{\partial f_\beta}{\partial q_s} - \frac{d}{dt} \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} \right) \delta q_s + \frac{d}{dt} \sum_{s=1}^n \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} \delta q_s = 0 \end{aligned} \quad (3.12)$$

应用Chetaev条件(3.7), 则(3.12)式变换为

$$\sum_{s=1}^n \left(\frac{\partial f_\beta}{\partial q_s} - \frac{d}{dt} \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} \right) \delta q_s = 0 \quad (3.13)$$

在§3.1中, (3.5)式可以变换为

$$\begin{aligned} \delta\Pi &= \int_{t_0}^{t_1} \sum_{s=1}^n \left[\frac{\partial L}{\partial q_s} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_s} + \sum_{\beta=1}^g \mu_\beta \left(\frac{\partial f_\beta}{\partial q_s} - \frac{d}{dt} \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} \right) - \sum_{\beta=1}^g \dot{\mu}_\beta \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} \right] \delta q_s dt \\ &= 0 \end{aligned} \quad (3.14)$$

将(3.13)式代入(3.14)式, 可得

$$\delta\Pi = \int_{t_0}^{t_1} \sum_{s=1}^n \left(\frac{\partial L}{\partial q_s} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_s} - \sum_{\beta=1}^g \dot{\mu}_\beta \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} \right) \delta q_s dt = 0 \quad (3.15)$$

由于引入Lagrange乘子, 使得 δq_s 相互独立, 故由(3.15)式可得

$$\frac{\partial L}{\partial q_s} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_s} - \sum_{\beta=1}^g \dot{\mu}_\beta \frac{\partial f_\beta}{\partial \dot{q}_s} = 0 \quad (3.16)$$

可见, 只要令 $\lambda_\beta = -\dot{\mu}_\beta$, 则(3.16)式立即变换为真实轨道方程(3.9), 这便说明(3.16)式也是真实轨道方程。

四、结 论

本文的工作表明, 变分和积分次序可以交换, 这是变分学中的基本原理, 这一基本原理也适用于非完整系统。这样一来, 只要将(1.1)式中变分和积分次序交换, 便得到(1.2)式。应用(1.1)式和应用(1.2)式, 都既能导出真实轨道方程又能导出测地轨道方程。之所以导出不同方程, 不是因为使用(1.1)式和(1.2)式的区别所致, 而是因为是否应用 Chetaev 条件所致。因此, 我们可以得出结论: 在有势力作用下, 对于非完整系统, Hamilton 原理同样有像完整系统那样使 Lagrange 函数取驻值的形式; 而使 Lagrange 函数变分对时间积分为零的形式是前者的演变形式; 因此, 两种形式是统一的。

参 考 文 献

- [1] L. A. Pars, Variation principles in dynamics, *J. Mech. and Appl. Math.*, 7 (3) (1954), 338—351.
- [2] В. В. Румянцев, О принципе Гамильтона для неголономных систем, *Прикл. Мат. и Мех.*, 42(3) (1978), 387—399.
- [3] 钱伟长, 《变分法及有限元》, 科学出版社 (1980).
- [4] 胡海昌, 《弹性力学变分原理及其应用》, 科学出版社 (1981).

On the Unification of the Hamilton Principles in Non-Holonomic System and in Holonomic System

Liang Lifu Wei Yang

(Harbin Engineering University, Harbin 150001, P. R. China)

Abstract

In this paper, by means of typical engineering examples and deep theoretical analysis, we prove that: under the effect of conservative force, the Hamilton principles in holonomic systems have the same formula $\delta \int L dt = 0$. The formula $\int \delta L dt = 0$ is an evolved form of the formula $\delta \int L dt = 0$. Therefore, the two formulas are unified.

Key words non-holonomic system, holonomic system, the Hamilton principle, actual trajectory, geodesic trajectory